



Aktivitet: Tjek dit emne

- Kan du se et fagligt problem?
- Er der stof at undersøge og skrive om?
- Er det muligt at bygge videre på andres arbejde?
- Er det muligt at analysere, diskutere, vurdere eller designe på baggrund af andres arbejde?
- Kan du finde fremgangsmåder til en undersøgelse?
- Kan du se for dig hvordan du vil kunne skrive noget i alle hjørner af pentagonen (se s. 37)?
- Kan arbejdet bruges af nogen inden for eller uden for faget?
- Kan vejleder følge projektets relevans (helst ved første samtale)?

Du behøver ikke at svare på alle spørgsmål, men har du flere nej-svar end ja-svar, så overvej at finde et andet emne.



(Den gode opgave, 6. udg., s. 58)

Aktivitet: Hvad kan man starte med at skrive fra første dag?

- Skriv om motivationen (som baggrund), det der har skabt din/jeres interesse for emnet.
- Skriv om det mest spændende i opgaven.
- Skitsér den overordnede argumentation: Hvad skal der argumenteres for? Og skriv hvilke indvendinger der især kan tænkes imod det, og hvilken dokumentation der er eller kan tænkes at være for disse indvendinger (se kapitel 13 om argumentation).
- Skriv hvad der evt. bør ændres eller udvikles.
- Skriv mindst ét, gerne flere gode eksempler. Eksempler er den størst mulige grad af konkretisering af empirisk materiale, og intet er mere illustrativt i en indledende problembeskrivelse eller mere velegnet som analysemateriale.
- Skriv din faktuelle viden: Hvad ved du allerede om emnet?
- Skriv dine forslag til:
 - empiri
 - metode
 - centrale begreber
 - teori
 - videnskabsteoretisk ramme
 - afgrænsninger
 - perspektiver.
- Skriv (foreløbige) begrebsdefinitioner.
- Skriv et udkast til indledningen eller konklusionen (se kapitel 14 om skabeloner for indledninger og konklusioner) som det første. Indledningen fordi den indeholder så mange af de styrende tanker om hvad man vil undersøge, hvorfor og hvordan, som det også er godt at forholde sig til undervejs. Konklusionen fordi man ofte har den i hovedet fra start.
- Lav stikordslister om centrale temaer, dimensioner, personer, parametre.
- Skitsér eksempel på design, konstruktion, innovation, som tegninger eller med ord.

Fuldfør sætningen: "Det centrale er ..."

(Den gode opgave, 6. udg., s. 61

Aktivitet: Oplæg til undersøgende opgaver, projekter og specialer


- Det er et problem at ... (udgangspunktet, "igangsætterten").
- Det er især et problem for ... (hvem angår det?).
- Det skal kunne bruges af ... til at ... (hvem skal kunne bruge det til hvad i hvilken situation?).
- Problemet skyldes ... (mulige årsager).
- Jeg vil derfor ... (din hensigt: Du vil undersøge, finde forklaring på, fortolke, analysere, diskutere, foreskrive handlinger for, konstruere ...).
- Jeg vil undersøge dette stof ... (empiri).
- Jeg vil undersøge problemet på denne måde ... (metoder) fordi ...
- Jeg har tænkt mig at forstå problemet/diskutere/designe ud fra ... (begreber/teorier).
- Nogle vigtige ord og begreber er ... (begrebsdefinitioner) fordi ...
- Jeg vil kun beskæftige mig med ... fordi ... (afgrænsning).
- Jeg behandler emnet kun set ud fra ... (synsvinkel).
- Foreløbig forestiller jeg mig disse afsnit i denne rækkefølge ... (disposition).

Skriv så meget du kan. Oplægget kan godt være udgangspunkt for vejledning selvom man ikke kan udfylde alle punkter.

(Den gode opgave, 6. udg., s. 64-65)



Aktivitet: Lav mindmaps når du skal generere og strukturere idéer

- I stedet for almindeligt papir eller et program kan man bruge selvklæbende sedler som kan flyttes rundt.
 - Find evt. et mindmapprogram på nettet, fx Mural, Padlet.
- 

(Den gode opgave, 6. udg., s. 71)

.....


**Aktivitet: Brug hurtigskrivning før du går i gang med at skrive
noget nyt**

.....

(Den gode opgave, 6. udg., s. 71)



Aktivitet: Undersøg de lokale kvalitetskriterier

- Hold opgave, projekt, speciale op mod studieordningens krav, kursusbeskrivelsen og vejleders særlige udlægninger og kriterier. Notér kravenes og kriteriernes relevans for opgaven.
 - Notér hvordan du/I vil arbejde med kriterierne.
- 

(Den gode opgave, 6. udg., s. 78)

Aktivitet: Tjek hvornår du skriver bedst – en slags quiz

Kryds af:

Hvornår skriver du bedst?

- om morgenen
- midt på dagen
- først på aftenen
- om natten.

Hvordan skriver du bedst?

- uforstyrret alene
- hvor der er andre til stede, fx på bibliotek, under transport
- mens du lytter til musik
- under eller lige efter dialog med projektgruppen
- på anden måde?

Hvordan er din bedste skrivepraksis?

- lange, uforstyrrede stræk (hvor lange?)
- korte skrivninger med regelmæssige pauser.

Har du et godt skrivested?

- stille og uforstyrret
- plads til bøger, materialer og hvad du skal bruge til opgaven
- gode sidde- og lysforhold.

Hvordan motiverer du dig selv?

- med målsætninger
- med belønninger
- med "straffe"
- med overkommelige delforløb, fx en halv time ad gangen.

Hvordan planlægger du skrivningen?

- langtids – på længere sigt, til aflevering
- korttids – i mindre bidder, fx på ugebasis
- slet ikke.

Hvad gør du hvis der opstår problemer med skrivningen?

- går til vejleder
- taler med studiekammerater
- intet – og går i panik.

Når du har svaret, så overvej om du vil ændre dine skrivevilkår og skrivepraksis – og udveksl gerne gode praksisser med studiekammerater.

(Bearbejdet efter Davies, 2011)

(Den gode opgave, 6. udg., s. 80-81)



Aktivitet: Planlæg ud fra deadline

Start med en ganske almindelig kalender:

- Skriv deadline ind, og markér alle de dage og tidspunkter indtil deadline hvor du ikke kan skrive, fx på grund af undervisning, møder, ferier, fødselsdage, sport, arbejde.
- Lav så et overordnet planlægningskema, men tilpas det til din konkrete opgave og din arbejdsstil. Tag hensyn til om dine planer er realistiske. Skriv hvad du planlægger at arbejde med på de forskellige tidspunkter.

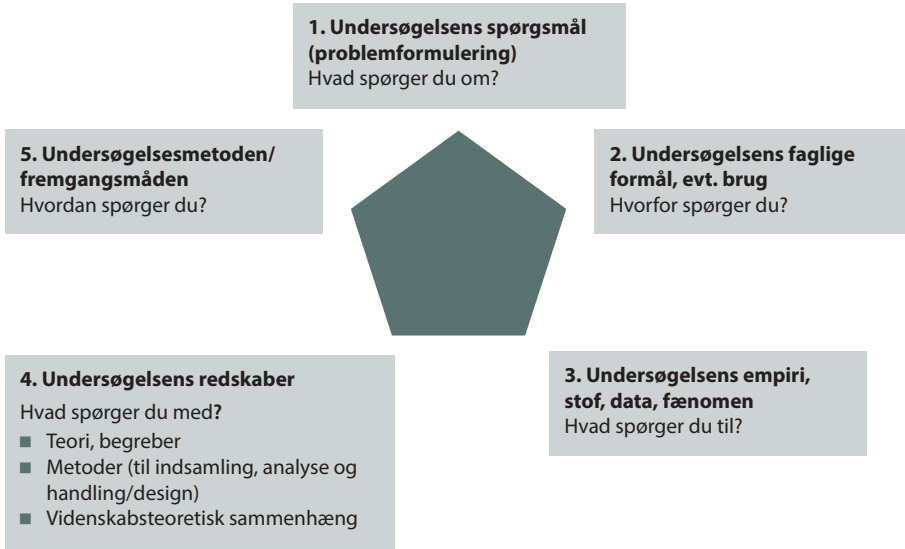


(*Den gode opgave*, 6. udg., s. 81)

Aktivitet

Udfyld et pentagon *hver* og *individuel*t før I mødes for at diskutere problemformulering, valg af empiri, metoder, begreber og teorier. (I kan evt. vente med fremgangsmåden, for den kan det være nemmere at tale frem sammen).


Læs så hinandens pentagoner, før I koordinerer.



(Den gode opgave, 6. udg., s. 88)



Aktivitet: Skriv i indledningen

- Skriv i din indledning hvilket spørgsmål du vil besvare i din opgave.
 - Skriv og begrund hvordan du vil gøre det, ved hjælp af hvilke materialer (teori, begreber, empiri, metoder).
 - Brug ord og udtryk hentet fra din studieordning og evt. opgaveformulering hvis du får en sådan.
 - Skriv hvordan din opgave er bygget op, inkl. hvilke fremstillingsformer du anvender.
- 

(Den gode opgave, 6. udg., s. 108)

**AKTIVITET: FORSLAG TIL DISPONERING AF TIDEN VED SEKS TIMER,
TRE DAGE, EN UGE**

Delaktiviteter	Tidsforbrug		
	6 timer	3 dage	1 uge (7 dage a 7 timer)
1. Fortolk opgaveformuleringen	} 1 time	} 1 dag	} 2 dage
2. Hurtigskriv og brainstorm			
3. Fokusér, problemformulér			
4. Dan dig et overblik, strukturér			
5. Planlæg skriveprocessen			
6. Læs og skriv			
7. Skriv	} 4½ time	} 2 dage	} 4½ dag
8. Revidér			
9. Korrekturlæs	½ time	Timerne før aflevering	½ dag

(Efter Skov, 2008)

(Den gode opgave, 6. udg., s. 114)

Aktivitet: Tidlig problemformulering

- Skriv en/mange problemformuleringer hurtigst muligt efter emnevalg.
- Skriv på den viden du har her og nu. Brug brainstorme, mindmaps, displays og hurtigskrivninger (se kapitel 2 om skriveprocessen).
- Søg og skim litteratur (et kort forløb for at få idéer).
- Få hurtigt vejleders og andres respons.
- Vælg en indledende problemformulering.
- Opdatér løbende problemformuleringen, i takt med søgning, læsning, undersøgelse, skrivning.
- Skriv på den mulige konklusion (hvis du har en idé om hvor du mon kan ende) – stil så bagefter spørgsmålet som konklusionen svarer på.

(Den gode opgave, 6. udg., s. 143)



Aktivitet: Brug Scribo

Programmet *Scribo* stiller en række spørgsmål til problemformuleringen i en systematisk rækkefølge således at man selv skriver en problemformulering undervejs mens man svarer på spørgsmålene, og programmet hjælper både til problemformulering og litteratursøgning.

Scribo er gratis tilgængeligt på en række uddannelsesinstitutioner (universiteter, university colleges m.fl.) – se scribo.dk.



(*Den gode opgave*, 6. udg., s. 145)

Aktivitet: Tjek problemformuleringen

Spørgsmål til elementerne

- Er der et fagligt problem, noget der skal løses, udvikles osv., som problemformuleringen tager udgangspunkt i?
- Er der to led og en relation udtrykt i problemformuleringen?
- Kan man se at begreber, teorier og metoder vil blive anvendt (evt. diskuteret osv.)?
- Kan du/I udfylde en hel pentagon med denne problemformulering som styrende?
- Kan man ud af problemformuleringen se hvad der vil blive analyseret, diskuteret, vurderet eller designet/udviklet i projektet?

Spørgsmål til videnskabsteori og operationaliserbarhed

- Passer formuleringens snæverhed/bredde til henholdsvis kvalitativt eller kvantitativt eller blandet design? (Videnskabsteoretisk afsæt og metode(r)).
- Kan du/I gennemføre jeres planlagte undersøgelse inden for tidsrammen?


Spørgsmål til udformningen

- Hvis der er flere spørgsmål i problemformuleringen: Er der et klart hovedspørgsmål?
- Er problemformuleringen så vidt muligt formuleret åbent, altså ikke enten/eller, ja/nej?
- Er problemformuleringen fagligt og præcist formuleret? Kortest muligt udtrykt? Tydeligt markeret?

(Den gode opgave, 6. udg., s. 145-146)




Aktivitet

- Slå de væsentligste begreber/fagtermer i dit emne/din problemformulering op i et universelt opslagsværk.
 - Slå herefter samme begreber/fagtermer op i de relevante fagspecifikke opslagsværker, som dit studiebibliotek giver dig adgang til.
 - Sammenlign resultaterne fra de forskellige opslagsværker.
- 

(Den gode opgave, 6. udg., s. 156)



Aktivitet

- Prøv at lave en søgning i Google Scholar.
 - Udvælg et af de resultater, der er citeret flest gange (Cited by).
 - Tryk på Cited by og se, hvem der har citeret den reference, du valgte.
- 

(*Den gode opgave*, 6. udg., s. 158)

Aktivitet

- Prøv i en af bibliotekets databaser at søge på et begreb med flere ord, fx *social media*. Søg først på ordene uden anførselstegn – *social media*. Prøv herefter med anførselstegn – “*social media*”.
- Prøv også at søge *social* OG *media*, og *social* ELLER *media*.
- Læg mærke til antallet af resultater i din søgning, og sammenlign.


(Den gode opgave, 6. udg., s. 161)




Aktivitet

- Overvej, om nogle af dine begreber bør trunkeres, hvis du ønsker flere resultater.
- Afprøv et af begreberne med og uden trunkering, og sammenlign.


(*Den gode opgave*, 6. udg., s. 162)





Aktivitet: Lav din egen søgeprofil

Identificér dine nøglebegreber ud fra din problemformulering/dit emne, og påbegynd herefter en søgeprofil på samme måde som i foregående skema.




(Den gode opgave, 6. udg., s. 169)



Aktivitet

Eksperimentér med nogle simple søgninger i en udvalgt database:

1. Søg på A, B og C, hvor du indsætter AND imellem begreberne.
 2. Søg på A, B og C, hvor du indsætter OR imellem begreberne.
- 

(*Den gode opgave*, 6. udg., s. 171)

Aktivitet: Tag notater i filer til hvert afsnit

Lav straks en mappe med fx disse filer:

- indledning
 - problemformulering
 - begreber
 - teorier
 - videnskabsteori
 - metoder
 - empiri
 - eksempler
 - analyser
 - diskussioner
 - metode/teori diskussion/kritik
 - konklusion
 - perspektiver
 - litteraturliste
 - bilag
 - evt. andre relevante stikord
- ... og *ikke* til emner eller forfattere!

(*Den gode opgave*, 6. udg., s. 181)

Aktivitet: Begrund din opgaves afsæt med dine egne ord

- Hvad kendetegner din opgave? Er den teoretisk eller empirisk? Eller begge dele?
- Hvad vil det sige at den er empirisk henholdsvis teoretisk? På hvilken måde mener du den er det? Afklar vægtningen, skriv om den fortrinsvis er det ene eller det andet, og forsøg at forklare hvad der har gjort at den har fået denne vægtning.
- Peg på hvor i din undersøgelse dette afsæt kommer til udtryk eller kan ses. Skriv om de teorier, metoder og begreber du bruger, og hvad du bruger dem til.
- Er du interesseret i et emne der er objektivt til stede og kan måles og vejes, eller er du interesseret i et genstandsfelt der ikke kan ses med det blotte øje, men som må undersøges gennem dets virkninger eller effekter? For eksempel kan vi ikke se faktorerne bag global opvarmning, vi kan kun observere effekterne i miljøet. Ligeledes kan vi heller ikke se tyngdekraften – vi ved kun at den virker.
- Argumentér for om det er nok med et par teorier og metoder for at gennemføre den undersøgelse du har i tankerne, og forhold dig til om der måske er behov for at du inddrager flere. Det sidste vil typisk være nødvendigt i projekter hvis emne fagligt har en bred berøringsflade som gør at det er svært at skabe relevant viden gennem brug af en enkelt teori eller metode.

(Den gode opgave, 6. udg., s. 198)

**AKTIVITET: BEGRUND DIN OPGAVER TEORETISKE
OG EMPIRISKE FORUDSÆTNINGER**


I et teoretisk projekt	I et empirisk projekt
<p>Fokuserer du på at</p> <ul style="list-style-type: none"> • kritisere/forstå/undersøge en praksis gennem teorier og metoder • pege på at et begreb kan have anden betydning, funktion eller rolle end man lige troede inden for dit fag • arbejde med nye sammenstillinger af begreber for at undersøge et område der ikke er meget viden om inden for dit fag? 	<p>Fokuserer du på at</p> <ul style="list-style-type: none"> • observere, eksperimentere i laboratoriet eller i felten • indsamle data • udarbejde, justere og optimere et allerede etableret eksperimentelt design • danne hypoteser om andre mulige sammenhænge der kan undersøges empirisk eller/og vise fejl eller mangler ved et design?
<p>Udfordringen for dig er at</p> <ul style="list-style-type: none"> • begrunde dine resultater empirisk, dvs. ved at beskrive en tydelig kobling til virkeligheden • operationalisere begreberne og opstille empirisk håndterbare hypoteser eller pege på hvordan dine resultater finder anvendelse i praksis. 	<p>Udfordringen for dig er at</p> <ul style="list-style-type: none"> • begrunde dine resultaters teoretiske ramme og i dit fags viden.
<p>Du skal etablere sammenhæng</p> <ul style="list-style-type: none"> • mellem begreberne og undersøgelsen, dvs. hvordan hjælper begreberne dig til at opnå forståelse af virkelige forhold? 	<p>Du skal etablere sammenhæng</p> <ul style="list-style-type: none"> • mellem det afgrænsede udsnit af verden du har undersøgt, og teorier om dit emne. Du kan afklare hvad det enkeltstående fund siger om det overordnede emne din undersøgelse indskriver sig i.

(Den gode opgave, 6. udg., s. 201)



Aktivitet: Argumentér for opgavens grundvidenskabelige afsæt

Du kan starte med at begrunde din opgaves grundvidenskabelige afsæt hvor du bedst føler du kan, dvs. start i empirien hvis det er nemmest. Faktorernes orden er ligegyldig, det handler bare om at få sat ord på. Skriv hvilken en af grundvidenskaberne du er inspireret af i din egen undersøgelse, og skriv med afsæt i en af de tre grundvidenskaber om din egen opgaves formål, interesse, metode, mål og empiri.



(Den gode opgave, 6. udg., s. 205)

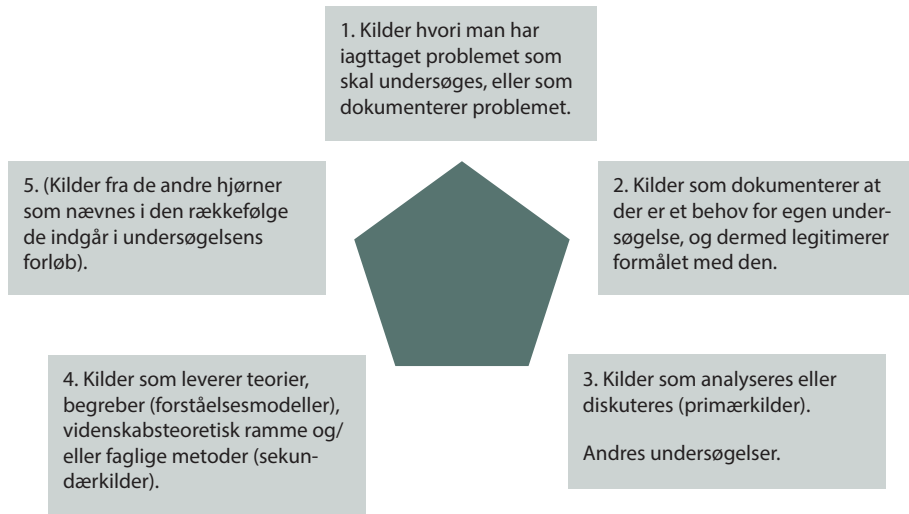
Aktivitet: Skriv et oplæg til opgavevejledning

- Skriv dine videnskabsteoretiske overvejelser og begrundelser for valg og afgrænsninger af teorier og metoder. Brug aktiviteterne her i kapitlet som forarbejde til det. Få din vejleders respons på det.
- Spørg vejleder hvad hun/han forventer eller vil vejlede til at skrive – med tanke på det specifikke projekt, problemformulering og genstandsfelt.
- Spørg om vejleder har opgaver der behandler samme emne? Få forklaring på hvad de gør godt og skidt.
- Hvor vurderer du selv du bedst starter med at bruge videnskabsteorien? Hvor i opgavestrukturen (se s. 352) kan du med fordel starte?

(Den gode opgave, 6. udg., s. 222)

Aktivitet: Sæt kilderne ind i kildepentagonen

- Skriv fra begyndelsen en kildeliste.
- Fordel evt. kilderne i kildepentagonen – typisk skal man bruge kilder til minimum hjørne 3 og 4.
- Revidér løbende parallelt med litteratursøgning og læsning.



(Den gode opgave, 6. udg., s. 230)



Aktivitet: Variér referatverber til produktions- eller revisionsfase

Hver gang du skriver en kilde ind i din opgave, så prøv at vælge et mere specifikt referatverbum end "skriver".

(Den gode opgave, 6. udg., s. 252)



Aktivitet: Skriv om din empiri

- Hvad er det for en slags materiale? Er det cases, tekster osv.?
- I indledningen: Hvor omfattende er materialet? Hvor mange, hvor meget?
- Hvordan er det udvalgt? Hvilke kriterier? Begrund.
- Afgræns evt. empirien – hvis det ikke giver sig selv.
- I metodeafsnittet: Med hvad og hvordan vil materialet blive kategoriseret og analyseret?
- Hvilken status har empirien? Er den tænkt som repræsentativ eller eksemplarisk?

(Den gode opgave, 6. udg., s. 267)

.....

Aktivitet: Teorivalg og begrundelse

Du/I skal kunne svare på spørgsmålet: Hvorfor vælger du/I denne teori når du/I skal undersøge dette problem?

Skriv hvad du/I bruger dine/jeres teorier(s begreber) til, fx

- forklare observationer
- transformere til model og metode til fx at analysere
- diskutere med
- vurdere ud fra
- argumentere for handling (innovation, design, konstruktion).

Begrund også dine valg ud fra

- emne/problem/kontekst
- brug/funktion i opgaven
- supplement
- nyhed/aktualitet
- anerkendthed
- videnskabsteoretisk afsæt.

Begrund valg og afgrænsning ud fra


- problemformulering
 - formål
 - empiri.
-

(Den gode opgave, 6. udg., s. 278-279)



Aktivitet

Skriv ned hvad du/I vil gøre med teorier/begreber i opgaven/projektet/specialet: anvende, begrunde, analysere, operationalisere, fortolke, forstå, diskutere, reflektere over, designe ud fra, kritisere, vurdere, modificere, udbygge



(Den gode opgave, 6. udg., s. 282)

AKTIVITET: BEGRUND OG INTEGRÉR TEORIELEMENTER

Indsæt problemformulering her:

Teorielement (eller begreb)	Teorielement (eller begreb) 1, navn	2	3	4
Det centrale udsagn eller nøgleord fra teorien (som jeg/vi skal bruge):				
Teorien skal jeg/vi bruge til (analyse, diskussion, design af osv.):				
Teorien tilføjer til undersøgelsens teoretiske univers:				
Teorien skal jeg/vi bruge x antal linjer/sider på at introducere/gennemgå:				
Teorielementet vil jeg/vi integrere med empiri/materialer, problemformulering, metoder ved at (forvarse om hvad teorien skal bruges til, fx ved at eksemplificere, konkretisere):				

(Den gode opgave, 6. udg., s. 289)

Aktivitet: Skriv et metodeafsnit

- Beskriv – én ad gangen – hver af de metoder du/I anvender i undersøgelsen.
- Begrund metodevalg: Hvorfor lige den metode, set ud fra materiale, problemformulering, videnskabsteoretisk udgangspunkt, tid, forudsætninger og andre ressourcer?
- Skriv hvordan du/I anvender hver metode i sammenhængen. Beskrivelsen skal i princippet være sådan at en anden undersøger kan gentage undersøgelsen på baggrund af din/jeres beskrivelse.
- Hvis du/I bruger flere metoder: Hvordan forholder de sig til hinanden (fx observationer af XX og interview med YY)?
- Hvis du bruger kombinationer af forskellige metodiske tilgange (såkaldt eklektisk metodevalg, metodetriangulering) fordi dit problem er komplekst: Beskriv hvordan forskellige metoder er relevante.

(Den gode opgave, 6. udg., s. 305)

Aktivitet: Skriv en metodediskussion

- Relatér til problemformuleringen.
- Skriv i punktform en liste med kritik af metoderne – hvor kunne andre sætte relevante indvendinger ind?
- Forklar evt. uventede resultater, konflikter med andres resultater og undersøgelser.
- Vælg det metodisk set svageste led ud. (Hvis dette er svært, så inddrag en opponent til det eller vejleder). Nedskriv hvad svagheden er, og hvorfor/hvordan den er opstået.
- Skriv så hvad der på den anden side har gjort at de pågældende metoder alligevel er anvendt: Hvordan begrunde det?
- Skriv hvordan metodekritikken påvirker konklusionen. Bør der tages forbehold?
- Skriv hvad et alternativt metodeforslag til samme undersøgelse kunne være: Hvordan ville du/I en anden gang kunne tage højde for denne kritik? Hvad ville fungere bedre?

(Den gode opgave, 6. udg., s. 314-315)

Aktivitet: Skriv og tænk opgavens argumentation som en dialog

- Hvad er din opgaves hovedpåstand?
 - “Jeg konkluderer at ...”
- Hvor gælder din påstand?
 - “Jeg afgrænser den til ...”
- Hvilken dokumentation har du?
 - “Jeg har følgende ...”
- Hvad sammenbinder dokumentation og påstand?
 - “Det gør følgende princip ... eller metode.”
- Men hvad med ...?
 - “Det kan jeg imødegå ...” “For det første ...”
- Men hvad hvis ...?
 - “Min konklusioner gyldig så længe ...”
- Er der slet *ingen* problemer her?
 - “Jeg vil medgive at ...”

(Vores oversættelse)

(Den gode opgave, 6. udg., s. 322)

Aktivitet: Opgaven som ét argument – udfyld skemaet som dette

1. Faglig kontekst for opgavens argumentation

Hvad er tekstens problemformulering og formål?

Vurdering af påstanden, fx:

- Er den fagligt *relevant*?
- Lægger den op til *argumentation*?
- Er den formuleret som et *klart og tydeligt* overordnet spørgsmål (eller hypotese) i starten af opgaven?

Vurdering af dokumentationen, fx:

- Er belæggene *relevante*?
- Bliver hele påstanden *understøttet*?
- Er der *for mange* eller *for ensidige* belæg?
- Er de *sandsynlige*, dvs. er analyserne af empirien udført korrekt?

2. Konklusion (svaret på problemformuleringen)

Hvad er opgavens overordnede påstand?

3. Dokumentation for konklusionen

Hvilken *empiri/hvilket materiale* analyserer, diskuterer, bruger du/i mhp. at understøtte påstanden?

4. Undersøgelsesmetoden

Hvilke metoder bruges i undersøgelsen?

Hvilke teorier og begreber bruger du/i? Hvad er undersøgelsens samlede fremgangsmåde?

Vurdering af undersøgelsesmetoden, fx:

- Er metoden *troværdig*, dvs. er valg af metode(r) fagligt acceptabel (acceptable)?
- Er der *sammenhæng* mellem valg af teori, metode(r), empiri og den påstand som teksten vil argumentere for?

5. Diskussion og metodekritik

Hvilke styrker og hvilke begrænsninger ligger der i valg og i brug/udførelse af metode(r)?

Vurdering af diskussion og metodekritik, fx:

- Er methodediskussionen *kritisk* både i forhold til metoden og i forhold til undersøgelsens resultater?
- Er der sammenhæng mellem den kritik methodediskussionen rejser, og de *forbehold* som konklusionen udtrykker?


(Den gode opgave, 6. udg., s. 329)



Aktivitet





Skriv på konklusionen fra dag 1.

(*Den gode opgave*, 6. udg., s. 333)





Aktivitet

Udfyld så meget du kan i strukturens kasser. Supplér, justér, og gør det ofte

PENTAGONENS HJØRNER REPRÆSENTERET I →	STRUKTUR	ARGUMENTATION
<p>I indledningen præsenteres problemformulering, formål, materiale, begreber/teorier og metoder og fremgangsmåde.</p> 	<p>Indledningsafsnit</p> <ul style="list-style-type: none"> • præsentation af stof/emne • observation • problemstilling • problemformulering • hypotese • afgrænsning • opbygning • litteraturgrundlaget, evt. redegørelse for litteratursøgning og litteraturbrug. 	<p>Kontekst</p> <ul style="list-style-type: none"> • litteraturgrundlaget, -søgningen, -udvælgelsen, -brugen • videnskabsteoretisk afsæt.
<p>I metode- og teoriafsnit præsenteres de faglige redskaber.</p> 	<p>Metode- og teoriafsnit</p> <ul style="list-style-type: none"> • præsentation og legitimering af <ul style="list-style-type: none"> – teori – begrebsdefinitioner – undersøgelsesmetoden med alle faglige metoder. 	<p>Sammenhæng</p> <ul style="list-style-type: none"> • undersøgelsesmetoden.
<p>I undersøgelses-/analyseafsnit sættes faglige redskaber i spil med empiri.</p> 	<p>Undersøgelsesafsnit</p> <ul style="list-style-type: none"> • analyser af undersøgelsesgenstand • resultater, delfortolkninger • delkonklusioner. 	<p>Dokumentation</p>
<p>Her diskuteres resultater af mødet mellem teori/metoder og empiri.</p> 	<p>Diskussionsafsnit</p> <ul style="list-style-type: none"> • undersøgelsesdiskussion af resultater set i forhold til egne metoder og til litteraturen (metodekritik, opbakning, vurdering) • litteraturdiskussion, litteraturkritik. 	<p>Diskussion og kritik</p> <ul style="list-style-type: none"> • undersøgelsesdiskussion • litteraturdiskussion.



<p>Her vendes tilbage til problemformuleringen.</p> 	<p>Konklusionsafsnit</p> <ul style="list-style-type: none"> • påstand, pointer, konklusioner • be- eller afkræftelse af hypoteser • fortolkninger • vurderinger • handleanvisninger. 	<p>Påstand</p> <ul style="list-style-type: none"> • konklusion med forbehold.
<p>Her vendes tilbage til undersøgelsens formål.</p> 	<p>Perspektiveringsafsnit</p> <ul style="list-style-type: none"> • brugbarhed • betydning • konsekvenser • fremtid <ul style="list-style-type: none"> – i forhold til undersøgelsens genstand – i forhold til litteraturen. 	<p>Kontekst</p>



(Den gode opgave, 6. udg., s. 338-339).

AKTIVITET: TILPAS STANDARDSTRUKTUREN TIL DIN EGEN STRUKTUR

- Streg de afsnit ud som ikke er relevante.
- Tilføj afsnit som er relevante.
- Skriv i kolonnen til højre hvad du har af stof til de enkelte afsnit.
- Flyt om på rækkefølgen af afsnit hvis det passer bedre.
- Ajourfør og revidér din struktur regelmæssigt.

Indledningsafsnit

- stof/emne/værk, forfatter, emne, kontekst (baggrund, historie, aktualitet, faglig sammenhæng)
- observation
- problemstilling, problemfelt
- problemformulering
- evt. hypotese
- formål
- afgrænsning
- opbygning
- kort om teori og metode.

Teoriafsnit

- teori(er)
- begrebsdefinitioner
- faglige normer og praksis
- videnskabsteoretisk afsæt.

Metodeafsnit

- undersøgelsesmetode(r)
- præsentation af empiri.

Analyse- og resultatafsnit

- analyse af empiri (eller teori)
- analyse af dokumentation
- resultater, delfortolkninger
- sammenfatning
- delkonklusioner.



<p>Diskussionsafsnit</p> <ul style="list-style-type: none"> • diskussion af resultater • vurdering og kritik af metode • opbakning af metode • diskussion af teoretiske positioner og større sammenhæng. 	
<p>Konklusionsafsnit</p> <ul style="list-style-type: none"> • konklusion • be- eller afkræftelse af hypotese • fortolkninger • vurderinger. 	
<p>Perspektiveringsafsnit</p> <p>Implikationer for fx:</p> <ul style="list-style-type: none"> • yderligere forskning og undersøgelser • praktiske tiltag og handlinger • nye forståelser og fortolkninger • fremtid. 	




(Den gode opgave, 6. udg., s. 352-353)



Aktivitet: Skriv på en begrundet struktur

En begrundet struktur er en gennemgang af tekstens hovedafsnit med beskrivelse af afsnittenes funktion i teksten. Det vil sige at hver gang et afsnit er nævnt, tilføjer man et "for at ...". Den begrundede struktur vil i øvrigt senere kunne bruges i indledningen som præsentation af opbygningen. Se afsnittet om indledningen, s. 375.



(Den gode opgave, 6. udg., s. 355)



Aktivitet: Start struktureringen straks

Begynd at samle punkter til en struktur lige fra emnevalget.

Skriv det første bud på hele strukturen når du/l har skrevet en bare nogenlunde problemformulering og et udfyldt pentagon.



(Den gode opgave, 6. udg., s. 355)

AKTIVITET: SKRIV I INDLEDNINGEN TIL OPGAVEN

Emne, problemindkredsning, evt. kontekst og eksempel	
Problemformulering (– begrund). Evt. hypoteser	
Undersøgelsens formål	
Begrebsdefinitioner	
Metode(r) (– begrund dine valg)	
Teorivalg (– begrund dine valg)	
Empiri (– begrund dine valg)	
Afgrænsning	
Opgavens fremgangsmåde, opbygning (struktur)	

(Den gode opgave, 6. udg., s. 377)

AKTIVITET: SKRIV I KONKLUSIONEN

Man kan bruge denne skabelon til at skrive konklusion efter. (NB! Husk at skabeloner er til inspiration, og at man kan variere elementerne).

<ul style="list-style-type: none">• Skriv svaret/konklusionen/pointen (kort og i store træk).	
<ul style="list-style-type: none">• Relatér konklusionen til problemformuleringen/tesen.	
<ul style="list-style-type: none">• Relatér konklusionen til formålet.	
<ul style="list-style-type: none">• Skriv hvad svaret hviler på (dokumentation, analyser, teori- og metodevalg, videnskabsteoretisk afsæt).	
<ul style="list-style-type: none">• Repetér kort pointer i metodediskussion og metodekritik, og vurdér konklusionens gyldighedsområde.	
<ul style="list-style-type: none">• Kommentér/vurdér/foreslå alternativer mht. de anvendte metoders/teoriers/begrebers brugbarhed.	
<ul style="list-style-type: none">• Perspektivér til større/fremtidige faglige kontekster, brug, bidrag, betydning, konsekvenser – eller gør det i et separat perspektiveringsafsnit.	

(Den gode opgave, 6. udg., s. 386)

.....

Løbende aktivitet: Skriv på konklusionen regelmæssigt

Ajourfør og revidér konklusionen samtidig med skrivningen. Vurdér om der er noget i undersøgelsen der giver anledning til justering og revision.

.....

(Den gode opgave, 6. udg., s. 387)



Aktivitet: Formulér indholdsfortegnelsen som hjælp til læseren

- Vis med underoverskrifterne hvad du/l gør med empirien, teorierne og metoderne.
- Brug fremstillingsformer og tekstbehandlinger bevidst i kapitel- og underoverskrifter, men skriv også hvad indholdet er i redegørelser, analyser, diskussioner mv. (Analyse af ...).
- Skriv gerne underoverskrifterne i sætninger, ikke kun i enkeltord. Både udsagn og spørgsmål kan bruges.




(*Den gode opgave*, 6. udg., s. 390)



Aktivitet: Brug metakommunikation til at fremme vidensbrug

- Når du skriver kladder: Overdriv brugen af metakommunikation så du tvinger dig selv til at forholde dig til fagligheden i teksten, til læseren og til tekstens opbygning og sammenhæng.
- Når du skriver færdig tekst: Fjern den overflødige metakommunikation så der ikke er mere af den end af de faglige informationer.



(*Den gode opgave*, 6. udg., s. 413)

Aktivitet: Undgå afsmitning fra kilde(r)

- Gør dig/jer klart hvad formålet er med inddragelsen samt den konkrete anvendelse af den pågældende kilde i teksten.
- Skriv først den omliggende tekst som kilden skal indgå i.
- Læg kildeteksten langt væk når du skal i gang med at skrive, og prøv i første omgang at skrive parafrafer af de tekstdele fra kilden som du skal bruge i teksten, med dine egne ord – evt. i talesprog først (det kan altid omformuleres senere).
- Skriv ikke præsentationstekst om noget du ikke forstår (endnu) – skriv da først tænketekst om hvad du forstår og ikke forstår af kilden.

(Den gode opgave, 6. udg., s. 414)

Aktivitet: Tjek det klare og videnskabelige sprog

Vælg nogle sider fra teksten, fx fra din indledning eller metodeafsnit, og tjek selv eller få en medstuderende til at tjekke det klare og videnskabelige sprog med udgangspunkt i følgende tjekspørgsmål:

- Bruger du/I faglige udtryk, termer, begreber?
- Er terminologien præcis? Præciseres og defineres udtryk og begreber? Bruges samme ord for samme ting?
- Angives det hvilke fremstillingsformer der anvendes?
- Adskiller du dig selv fra dine kilder i sprog og tone? Og henviser du præcist og korrekt til dem?
- Bruger du videnskabelig metakommunikation, altså angiver hvilke teorier, metoder og begreber du vil bruge, hvorfor og hvordan?
- Bruger du tekstlig metakommunikation, dvs. angiver hvad du vil gøre, hvorfor og hvornår gennem hele opgaven?
- Er din tekst logisk, fremadskridende og sammenhængende fra problemformulering til konklusion?
- Er dine afsnit bygget op således at du introducerer ét tema ad gangen, føjer nyt til, uddyber det nye og slutter af med pointen (– frem for vedvarende at bringe nyt på banen uden opfølgning)?
- Har du en klar syntaks, og lader du subjekt (grundled) og verbum (udsagnsled) komme relativt tidligt i sætningen?
- Er du klar og konkret i dit ordvalg, og undgår du unødige eller ubegrundede abstraktioner og indforståetheder i din introduktion til begreber, teoretikere?

(Den gode opgave, 6. udg., s. 415-416)



Aktivitet: Opsamling på vejledning

Notér efter hver vejledning

Hvad blev drøftet?

Hvad er næste skridt? Skriv prioriteret liste:

- 1.
- 2.
- ...

Notér punkter til næste møde, supplér evt. senere:

- 1.
 - 2.
 - ...
- 

(Den gode opgave, 6. udg., s. 443)