

# Erfaringer fra åben skrivevejledning på pædagoguddannelsen

Åben vejledning som et særligt blik på opgaveskrivning og vejledning på  
pædagoguddannelsen

# Præsentation

Jakob Matthiesen, cand.mag.

Undervisning og vejledning på pædagoguddannelsen

Koordinator af Studiecentret og Skrivecentret på Campus Carlsberg

Udvikler og gennemfører studieunderstøttende tiltag, særligt i forbindelse med opgaveskrivning

Medforfatter til: *Skriv opgaver på pædagoguddannelsen*. Samfundslitteratur (2018)

# Åben skrivevejledning – hvad er det?

- "Akutmodtagelse"
- Kun vejledning – ikke bedømmelse (giver mulighed for en mere "ren" vejlederrolle). Et særligt indblik i vores uddannelsespraksis.
- Komplekse udfordringer. Ofte med en hurtig beslutning/forhandling om hvad vejledningen skal handle om.
- Afgrænsning i forhold til faglig (evt: fag-faglig vejledning). Skal afgrænse sig fra den faglige vejledning. Dvs mere proces end produktstyring (jf. God vejledning...).

# Hvad vil de studerende have hjælp til?

- Har aktuelle udfordringer og deadlines faretruende nær
- Har svært ved at komme i gang eller er gået i stå i skriveprocessen
- Har svært ved at forstå de konkrete opgavekrav.  
Pædagoguddannelsen har ofte ret komplekse opgavebeskrivelser...
- Har svært ved at forstå den videnskabeligt inspirerede undersøgende opgavegenre i al almindelig (at analysere, undersøge, koble teori og praksis...)

# Hvad vil andre studerende gerne have hjælp til?

Opgørelse over henvendelser til pædagogisk center på Aarhus Universitet (DPU) om opgaveskrivning:

- Skriveproces i 45 % af vejledningerne
- Analyse i 40 % af vejledningerne
- Kommunikationssituationen i 33 % af vejledningerne
- Problemformulering i 33 % af vejledningerne
- Argumentation i 30 % af vejledningerne

Kilde: Hvass, H. og Heger, H (2017): Retoriske strategier som led i en mere effektiv vejledning. I: DUT (Årgang 12 nr. 22/2017).

# Sammenligning mellem DPU og KP?

Spinkelt sammenligningsgrundlag...

Men et bud på, at noget fylder særligt meget på pædagoguddannelsen:

- En del pædagogstuderende har en grundlæggende usikkerhed over for (og manglende oplevelse af relevansen af) selve opgaveskrivningsgenrens krav – og egne muligheder for at leve op til genrens krav.
- Anvendelse af teori - hvordan kobler man teori med praksis (et stort spørgsmål på mange professionsuddannelser)?

# Hvad svarer vi når de studerende spørger? (Del 1)

- Skriveproces: at forstå forskellen på tænkeskrivning og præsentationsskrivning (Olga Dysthe m.fl.) .... at forstå at det er i orden (faktisk en nødvendighed) at begynde at skrive noget, før man er helt sikker på, hvad man skal skrive...
- Konkrete forståelsesproblemer: "Oversættelse" af opgaveoplæg til konkrete handlinger (komplicerede opgavebeskrivelser).

# Hvad svarer vi, når de studerende spørger? (Del 2)

- Transparens i skrivekonventionerne...at gøre det indforståede mere synligt
- Klargøre kommunikationssituation... at der er tale om en særlig videnskabsretorik: (Jensen, L.B, 2004 *Fra Patos til logos. Videnskabsretorik for begyndere.*)

*God vejledning* (2019):

- "Uselvstændighed" og "overselvstændighed"
- Fra "Prækonventionelt" til "konventionelt stadie"  
("postkonventionelt?")



# Hvad svarede jeg her?

## Case

- For to uger siden kommer en studerende til åben vejledning. Hun er dumpet til en prøve i forbindelse med et længere praktikforløb. Prøven var en kombination af en skriftlig rapport og en mundtlig fremlæggelse. Nu vil hun gerne have hjælp til at omskrive sit skriftlige prøvegrundlag, så hun kan bestå sin eksamen. Hun viser mig den skriftlige begrundelse, hun har fået fra sin vejleder.

En meget rodet og mangelfuld opgave  
med dårligt sprog og tegnsetting og  
ingen henvisninger over hovedet.

Opgaven er meget subjektiv, og det er ikke  
tydeligt, at du har forstået den lovgivnings-  
massige ramme, hvilke observationer din  
aktivitet bygger på, eller hvad din tilegnede  
viden om målgruppen er.

- Hvordan begrundes de din aktivitet? Hvordan tilrettelagde du den? Og hvordan evaluerede du den?
- Dagtilbudsloven!? Hvordan fremmer institutioner børnenes trivsel, udvikling og læring
- Fjerde videns- og færdighedsmål omkring sundhed

# Hvad var min opgave her og hvad gjorde vi?

I alt 13 -15 konkrete summative nedslag. Nogle er generelle nogle mere specifikke...nogle er konkrete, nogle er diffuse ("dårligt sprog")... påpegning af fejl på mange forskellige niveauer...

**Valg af vejledningsstrategi** (fokus på at den studerende skulle bestå):

- Fra fejl og mangler til konkrete aktive ændringer...
- Fokus på produkt frem for proces.
- Høj grad af vejlederstyring.
- Mere undervisermodel end partnerskabsmodel

# Hvordan gik vejledningen?

Ret håndfast indføring i normer for akademisk skrivning

Ønske om større grad af stilladsering af akademisk skrivning

Overvejelse over "skrivestemning" og "skriveudbytte" ...

# Åbne overvejelser på baggrund af case...

- Nødvendig læreproces? Skal det gøre ondt før det gør godt?
- Hvor vigtig er værdien *selvstændighed* her?
- Hvilke forskellige veje er der til at tilegne sig undersøgende skrivning?
- At "frigive" definitioner og anvendelse af kriterier for en god opgave  
Så studerende selv blev mere aktive i at definere og anvende kriterier  
(fra en "undervisermodel" til en større grad af  
"partnerskabsmodel" ...)
- Løse de stramme rammer for akademisk, undersøgende skrivning?
- Skrivning der opleves mere relevant af de studerende – evt. ved at være tættere på praksis

Tak fordi I lyttede til mig i 15  
minutter!