
Aktivitet: Genrebestem artikler du har læst

- Genrebestem nogle artikler fra dit pensum
- Drejer det sig om undersøgende artikler (research papers), eller formidling, fagligt essay e.l.?
- Hvilke fremstillingsformer fylder mest? (referat, analyse, diskussion osv.)
- Hvilken funktion har hvert afsnit? Hvad *gør* afsnittene, i modsætning til hvad *siger* de (indhold)?

Aktiviteten er velegnet til læsegrupper.

Aktivitet: Tjek dit emne

- Kan du se et fagligt problem?
- Er der både stof og mangel på stof?
- Er det muligt at bygge videre på andres arbejde?
- Er det muligt at analysere ud fra eller diskutere på baggrund af andres arbejde?
- Kan du finde fremgangsmåder til en undersøgelse?
- Kan du se for dig hvordan du vil kunne skrive noget i alle hjørner af pentagonen (se s. 31)?
- Kan dine resultater/konklusioner bruges af nogen inden for eller uden for faget?
- Kan din lærer følge dig i projektet (helst ved første samtale)?

Du behøver ikke at svare på alle spørgsmål, men har du flere nej-svar end ja-svar, så overvej at finde et andet emne.

Aktivitet: Tal med din lærer/vejleder og dine studiekammerater om mulige emneideer

Aktivitet: Hvad kan man starte med at skrive på opgaven fra første dag?

- Skriv din motivation (som baggrund), det der har skabt din interesse for emnet
- Skriv om det mest spændende i opgaven
- Skitsér den overordnede argumentation: Hvad vil du argumentere for? Og skriv hvilke indvendinger der især kan tænkes mod det du vil sige, og hvilken dokumentation der er eller kan tænkes at være for disse indvendinger (se kapitel 11 om argumentation)
- Skriv hvad du vil ændre
- Skriv mindst ét, gerne flere gode eksempler. Eksempler er den størst mulige grad af konkretisering af empirisk materiale, og intet er mere illustrativt i en indledende problembeskrivelse eller mere velegnet som analysemateriale
- Skriv din faktuelle viden: Hvad ved du allerede om emnet?
- Skriv om dine eventuelle fordomme om feltet
- Skriv dine forslag til
 - empiri
 - metode
 - centrale begreber
 - teori
 - afgrænsninger
 - perspektiver.
- Skriv (foreløbige) definitioner af hvordan du bruger de vigtige begreber
- Skriv et udkast til indledningen eller konklusionen (se kapitel 10 om skabeloner for indledninger og konklusioner) som det første. Indledningen, fordi den indeholder så mange af de styrende tanker om hvad man vil undersøge, hvorfor og hvordan, som det også er godt for én selv at have at forholde sig til undervejs. Konklusionen fordi man ofte har den i hovedet fra start
- Lav stikordslister om centrale temaer, dimensioner, personer, parametre.

Fuldfør sætningen: "Det jeg især vil sige, er ...".

Aktivitet: Skriv hurtigt og uden at stoppe eller rette – i 10 minutter

Aktivitet: Lav mindmaps hver gang du skal generere og strukturere ideer

- I stedet for almindeligt papir eller et program kan man bruge selvklæbende sedler som kan flyttes rundt
- Find evt. et mindmapprogram på nettet.

Aktivitet: Brug hurtigskrivning før du går i gang med at skrive noget nyt

Aktivitet: Skriv frem og tilbage

Når et (foreløbigt) fokus (en problemformulering) er nedskrevet, så skriv punkter til en struktur – så mange du kan. Begynd herfra at kladdeskrive hvor du bedst kan i opgaven. Gå tilbage og justér problemformulering/struktur hver gang du føler behov for det, og tjek jævnligt om udgangspunktet flytter sig og om planen må justeres (det rekursive i processen).

Aktivitet: Forbered opgaven på din pc

- Lav hurtigt en mappe med undermappe(r) til hver ny opgaves hoveddele/afsnit, og navngiv mapperne med afsnitsnavn + tekstens status ("arbejdsblad" osv.).

Aktivitet: Undersøg de lokale kvalitetskriterier

- Hold din opgave op mod studieordningens krav, kursusbeskrivelsen og din lærer/vejleders særlige udlægninger og kriterier. Notér kravenes og kriteriernes relevans for opgaven
- Notér hvordan du vil få din opgave til at matche krav og kriterier.

Aktivitet: Tjek hvornår du skriver bedst – en slags quiz

Kryds af:

Hvornår skriver du bedst?

- om morgenen
- midt på dagen
- først på aftenen
- om natten.

Hvordan skriver du bedst?

- uforstyrret alene
- hvor der er andre tilstede, fx på bibliotek
- mens du lytter til musik
- med en ven
- aldrig.

Hvordan er din bedste skrivepraksis?

- lange, uforstyrrede stræk (hvor lange?)
- korte skrivelser med regelmæssige pauser.

Har du et godt skrivested?

- stille og uforstyrret
- plads til bøger, materialer og hvad du skal bruge til opgaven
- gode sidde- og lysforhold.

Hvordan motiverer du dig selv?

- med belønninger
- med "straffe"
- med facebook-opdateringer til vennerne
- med overkommelige delforløb, fx en halv time ad gangen.

Hvordan planlægger du skrivningen?

- langtids
- korttids
- slet ikke.

Hvad gør du hvis der opstår problemer med skrivningen?

- går til vejleder
- taler med venner
- intet – og går i panik.

Når du har svaret, så overvej om du skal ændre dine skrivevilkår og skrivepraksis.

(Bearbejdet efter Davies, 2011)

Aktivitet: Lav en planlægning for hele opgaveskrivningen

- Streg først de punkter ud som ikke er relevante, og tilføj andre som du evt. mangler
- Udfyld skemaet bagfra fra din deadline.

Aktivitet ↓ Uge/dag →							
Emnevalg							
Undersøge krav til opgaven							
Informations- og litteratursøgning							
Orienteringslæsning							
Valg og indsamling af empiri							
Valg af begreber og teorier							
Valg af metoder							
Problemformulering/pointe							
Indsnævret litteratursøgning							
Læsning + indledende skrivning							
Begrebsdefinitioner							
Første analyse af empiri, data							
Metodeafsnit							
Teoriafsnit							
Diskussion							
Indledning + konklusion							
Kravspecifikationer							
Beregninger og talarbejde							
Eksperimenter, forsøg							
Modeller, tabeller, designs og illustrationer, figurtekster							
Litteraturliste + noter							
Vejledninger, feedback, vejledningsmøder							
Revision af udkast							
Korrekturlæsning							

Aktivitet: Står du over for at skulle skrive en af dine første opgaver på studiet, undersøg da

- hvilken eksisterende viden og færdigheder du forventes at være i besiddelse af
- hvilke krav der er til fremstillingen af den
- hvordan du kan komme til (gerne bare i mindre omfang) at vise selvstændighed.

Aktivitet: Analysér din opgaveformulering

- Hvilke fremstillingsformer bliver du bedt om at anvende (fx definere, redegøre, sammenstille, analysere, diskutere, relatere)?
- Hvilke begreber, problemstillinger, fænomener bliver du bedt om at forholde dig til?
- Hvilket materiale skal du inddrage?
- Hvor har du mulighed for at komme mest selvstændigt på banen?
- Hvor vil du lægge hovedvægten i din opgave?
- Hvilken overordnet problemstilling knytter delspørgsmålene sammen?

Aktivitet: Skriv i din indledning

- Skriv i din indledning hvilket spørgsmål du vil besvare i din opgave
- Skriv og begrund hvordan du vil gøre det, ved hjælp af hvilke materialer (teori, begreber, empiri, metoder)
- Brug ord og udtryk hentet fra din studieordning og evt. opgaveformulering hvis du får en sådan
- Skriv hvordan din opgave er bygget op, inkl. hvilke fremstillingsformer du anvender.

Aktivitet: Hvad kan du selv gøre når du skal til at skrive en opgave?

- Læs din studieordning så du ved hvilken viden og hvilke færdigheder du *skal* demonstrere
- Læs din studieordning så du kender til læringsmålene og dermed også til formålet med opgaven
- Vær opmærksom på undervisningens pointer og prioriteringer som pejlemærke for hvilke tekster, diskussioner, dimensioner der er vigtige inden for faget/fagområdet – og dermed også i din opgave
- Spørg din underviser om kvalitetskriterier, og dermed også vurderingskriterier, for den pågældende opgave
- Læs tilsvarende, gode opgaver som andre studerende har skrevet
- Sæt dig ind i litteratur om opgaveskrivning på videregående uddannelser
- Udfyld en foreløbig pentagon for din opgaves vedkommende.

Aktivitet: Forslag til disponering af tiden ved seks timer, tre dage, en uge

Tidsforbrug	6 timer	3 dage	1 uge (7 dage á 7 timer)
Delaktiviteter			
1. Fortolk opgaveformuleringen	1 time	1 dag	2 dage
2. Hurtigskriv og brainstorm			
3. Fokuser, problemformulér			
4. Dan dig et overblik, strukturér			
5. Planlæg skriveprocessen			
6. Læs og skriv			
7. Skriv	4½ time	2 dage	4½ dag
8. Revidér			
9. Korrekturlæs	½ time	Timerne før aflevering	½ dag
(Efter Skov, 2008)			

Aktivitet: Skriv straks på flere problemformuleringer

Skriv straks på mulige problemformuleringer på dit emne, og bring det du skriver, i dialog med fagligheden – dine fagbøgers, dine læreres og dine medstuderendes.

Aktivitet: Problembeskrivelse

Beskriv – som udgangspunkt for din problemformulering – det problem du skriver om, udførligt og konkret på mindst en halv A4-side:

- Hvad er problemet?
- I hvilke situationer er det et problem?
- For hvem er det et problem, fx for fagets forskere, praktikere, fortolkere fordi de mangler (den rette) viden?
- Hvor observerer du problemet (i virkeligheden eller i tekster)? – eksemplificér problemet
- Hvorfor er problemet så problematisk?
- Hvilke (typer af) tekster ser man problemet beskrevet i?
- Hvor kommer dit fag ind (med teori/metode/begreber/handlinger) over for problemet?

Aktivitet: Tidlig problemformulering

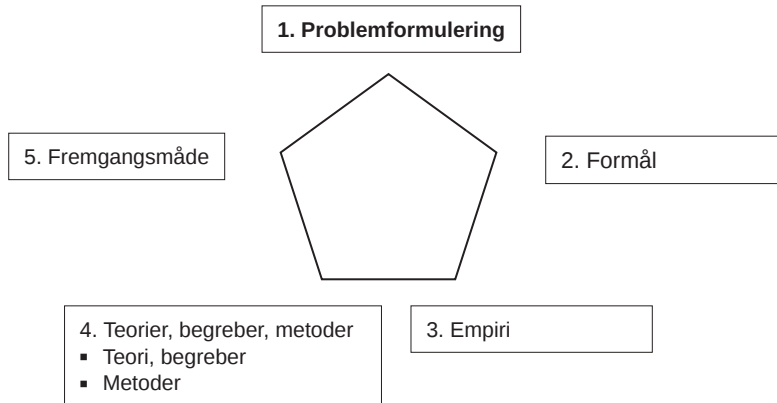
- Skriv en/mange problemformuleringer hurtigst muligt efter emnevalg
- Skriv på den viden du har her og nu. Brug brainstorm, mind-maps, displays og hurtigskrivninger (se kapitel 2 om skriveprocessen)
- Søg og skim litteratur (et kort forløb for at få idéer)
- Få hurtigt vejleders og andres respons
- Vælg en indledende problemformulering
- Opdatér løbende problemformuleringen, i takt med søgning, læsning, undersøgelse, skrivning
- Skriv på den mulige konklusion (hvis du har en idé om hvor du mon kan ende) – stil så bagefter spørgsmålet som konklusionen svarer på.

Aktivitet: Fra observation til pentagon

Skriv om:

1. Observation (hvad har du set i praksis eller i litteraturen?)
2. Undren – hvad er det for et fagligt relevant problem din observation er udtryk for (hvordan kan det være at ...“?)
3. Fagligt formål med at få undersøgt problemet – i hvilke faglige kontekster vil en “løsning” på problemet kunne bruges?
4. Egentlig problemformulering – hvordan kan man forklare, fortolke, argumentere for, foreslå, tilrettelægge, opstille, vurdere osv. xxx-stof med yyy-systematikker (begreber, teorier og metoder)?
5. Materiale der skal undersøges
6. Begreber, teorier og metoder der evt. kan bruges
5. “Vejen ad hvilken” mod svaret på problemformuleringens spørgsmål – hvordan har jeg tænkt mig at gennemføre undersøgelsen (fremgangsmåde) og forklare resultaterne ved hjælp af forklaringsmodeller, teorier, metoder?

Aktivitet: Indsæt din opgaves grundlæggende elementer i pentagonen (så langt du kan) før du går i gang med skrivningen:



- Begynd hvor du kan.
- Vær især opmærksom på om der er tomme eller svage hjørner som du skal fylde ud eller konkretisere og præcisere.
- Justér regelmæssigt for at se om der er kommet nye informationer til eller præciseringer mv.

Aktivitet: Skriv fra svaret til spørgsmålet

- Skriv i fx 10 minutter (eller mere – det er vigtigt at sætte en tidsfrist) om hvad du synes er det mest "brændende emne/spørgsmål", eller hvad du i hvert fald vil have fyret af i opgavens løb, eller hvad du har observeret om det du vil undersøge. Skriv uden at tænke eller planlægge på forhånd og uden at revidere, skriv hurtigt og "på automatpilot".
- Når du er færdig med din hurtigskrivning, så skriv én sætning eller ét spørgsmål: Hvad er pointen i det du lige skrev?
- Og skriv også gerne: Hvis nu du skulle aflevere din opgave om 24 timer, hvad ville du så dags dato mene at du ville komme til at konkludere? Hvad er din pointe? Forklaringer på dine observationer? Mulige sammenhænge mellem dine observationer? Osv.
- Skriv så spørgsmålet som konklusionen er et svar på. Det er din problemformulering her og nu!

Aktivitet: Brug Scribo

Programmet *Scribo* stiller en række spørgsmål til problemformuleringen i en systematisk rækkefølge således at man selv skriver en problemformulering undervejs mens man svarer på spørgsmålene, og programmet hjælper både til problemformulering og litteratursøgning.

Scribo er gratis tilgængeligt på en række uddannelsesinstitutioner (universiteter, university colleges m.fl.)

Aktivitet: Find gode problemformuleringer

Find 10 problemformuleringer fra gode opgaver på dit fag/fra din vejleder – og brug den indholds- og formmæssige inspiration du får fra dem.

Aktivitet: Præcisér din problemformulering

Skriv ind i din problemformulering: Både det du specifikt undersøger (som regel empiri/fænomen, men det kan også være teorier/metoder), og det du undersøger med (begreber, teorier, metoder), så problemformuleringen så præcist som muligt fortæller hvad din faglige undersøgelse går ud på.

Aktivitet: Tjek selv løbende din problemformulering – og revidér den om nødvendigt

Du kan bruge denne tjekliste til din problemformulering:

Spørgsmål til problemformuleringens elementer

- Er der et fagligt problem, en uforklaret observation, noget der ikke stemmer med den gængse opfattelse, et videnshul, en lille strittende iagttagelse?
- Hvor højt på de taksonomier du vil blive vurderet efter (se s. 46-47) ligger opgavens hovedindhold?
- Lægger du op til opgaven som ét argument?
- Kan man se om du bruger/forholder dig til dit fags begreber/metoder/teorier?
- Kan du udfylde et helt pentagon, og hænger det godt sammen internt?
- Kan man se dit eget bidrag – hvor lille det end måtte være?

Spørgsmål til operationaliserbarheden

- Er der en relation mellem x og y (evt. flere variable) som du vil undersøge?
- Vil du kunne levere et svar på problemformuleringen som resultat af undersøgelsen?
- Passer formuleringens snæverhed/bredde til dit materiale og metode(r) til rådighed?
- Kan undersøgelsen gennemføres inden for tidsrammen?

Spørgsmål til udformningen

- Hvis du har flere spørgsmål: Er der så ét klart hovedspørgsmål?
- Er spørgsmål så vidt muligt formuleret åbent, altså ikke enten/eller, ja/nej?
- Er problemformuleringen
 - fagligt og præcist formuleret?
 - tydeligt markeret?
 - kortest muligt udtrykt?

Aktivitet: Spørg din vejleder

Spørgsmålet til vejleder er grundlæggende og helt nødvendigt: "Kan denne problemformulering føre til en fagligt acceptabel opgave hvis jeg i øvrigt gennemfører min undersøgelse godt nok, eller er den på forhånd dødfødt?"

Aktivitet: Sæt tidsrammer om din litteratursøgning

- Undersøg kravene til art og omfang af litteratur for den pågældende opgave
- Lav aftaler om evt. hjælp til søgning i god tid
- Sæt tid af (dage?) til at informationssøge downloade/bestille litteratur og orientere dig i abstracts
- Sæt tid af til informationssøgning ad et par omgange hvis det er en længere opgave (dvs. min. 15 sider)
- Sæt dato på hvornår du skal tale litteratursøgning med din vejleder, og hvornår du skal præsentere en søgestrategi/en litteraturliste for vejleder
- Sæt en deadline på din informationsindsamling og -orientering i litteratur som ligger så tidligt som muligt i forhold til aflevering.

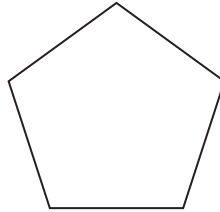
Aktivitet: Din opgaves nøgleord

Skriv de vigtigste (3-5) nøgleord (begreber) som repræsenterer din faglige tilgang i opgaven. Og tjek løbende om de vigtigste nøgleord bliver nogle andre, efterhånden som du læser mere.

Aktivitet: Sæt litteratur til opgaven ind i en pentagonmodel for opgavens litteratur

1. Litteratur hvori man har iagttaget problemet som skal undersøges, eller som handler om problemet.

5. (Litteratur fra de andre hjørner som nævnes i den rækkefølge de indgår i undersøgelsens forløb).



2. Litteratur og undersøgelser som dokumenterer at der er et behov for undersøgelsen og dermed legitimerer formålet med den.

4. Litteratur som leverer teorier, begreber (forståelsesmodeller) og/eller faglige metoder (sekundærlitteratur).

3. Litteratur som analyseres eller diskuteres (primærlitteratur).

Aktivitet: Udfyld et litteratursøgningsskema

Litteratursøgning til opgave: i fag:

Problemformulering

Centrale begreber (kombinér gerne med teoretikere)

Afgrænsninger, fx tidsperiode

Dokumenttyper der ønskes (bøger, artikler (videnskabelige/formidlende/avis-), websites, pergamentruller osv.)

Sprog (engelsk, nordiske osv.)

Aktivitet: Søg litteratur med velegnede søgeord

1. Tag din udfyldte pentagonmodel, og tag de betydende ord ud af problemformuleringen, empiri/data, teori/begreber/metoder. De kan alle være søgeord, enkeltvis og i kombinationer.
2. Oversæt disse ord til de sprog du vil søge på.
3. Få vejleders/informationsspecialists vejledning på søgeordene og deres oversættelser.
4. Prøv at søge og se hvor mange og hvor brugbare hits du får – og justér søgeord og kombinationer af dem ud fra det.

Aktivitet: Tag notater i filer til hvert opgaveafsnit

Lav straks en mappe/en fil/et katalog til:

- Indledning
 - Problemformulering
 - Begreber
 - Teorier
 - Metoder
 - Empiri
 - Eksempler
 - Analyser
 - Diskussioner
 - Metode/teori diskussion/kritik
 - Konklusion
 - Perspektiver
 - Litteraturliste
 - Bilag
 - Evt. andre relevante stikord
- ... og *ikke* til emner eller forfattere!

Aktivitet: Sæt dine kilder ind i kildepentagonen

- Skriv fra begyndelsen af hvad du har af kilder til din opgave
- Revidér løbende parallelt med din søgning og læsning.

Aktivitet: Fokusér på opgavens argumentation i forhold til kilderne. Skriv korte stikord til:

- Hvad findes der af viden på feltet?
- Hvad er (tilsyneladende) ikke undersøgt, videnskuller?
- Hvad er man enige om, hvor er der overensstemmelser?
- Hvad diskuterer man, hvor er der uoverensstemmelser?
- Hvad er dine egne positioner i forhold til kildernes uenigheder? Hvad bygger dine positioner på af dokumentation og argumentation?
- Hvad ser du af brugbarhed, relevans i de andres bidrag i forhold til genstandsfeltet?

(Bearbejdet efter Lamberti og Wentzel, april 2011).

Aktivitet til at variere referatverber til produktions- eller revisionsfase

Hver gang du skriver en kilde ind i din opgave, så prøv at vælge et mere specifikt referatverbum end "skriver"

Aktivitet: Begrund og prioritéér dit valg af empiri

- Hvorfor vil du gerne bruge netop denne empiri?
- Lav en prioriteret liste over de stykker empiri du planlægger at have med. Hvad tror du bliver det bedste stykke empiri hvis du har mere end én genstand som empiri, og hvorfor er dette stykke empiri opgavens stærkeste? Hvad tilføjer så de andre stykker empiri?
- Hvordan vil den bearbejdede empiri kunne bidrage til opgavens pointer, dens argumentation?

Aktivitet: Skriv i indledningen om din empiri:

- Hvad er det for en slags materiale? Er det cases, tekster osv.?
- Hvor omfattende er materialet? Hvor mange, hvor meget?
- Hvordan er det udvalgt? Hvilke kriterier?
- Og i metodeafsnittet: Med hvad og hvordan vil materialet blive kategoriseret og analyseret?
- Hvilken status har det i opgaven? Er det repræsentativt eller rent illustrativt?

Aktivitet: Skriv en mini-empirianalyse

- Skriv hvad du analyserer/behandler empirien med
- Skriv en lille analyse (linjer eller få sider) af et enkelt, afgrænset stykke empiri. Nævn de begreber/parametre du analyserer ud fra så ofte som muligt
- Skriv konklusionen på analysen: Hvad viser den? Hvordan kan denne analyse bruges som led i hele opgavens argumentation?

Aktivitet: Læg en plan for information, kontakt og formidling til informanter og deres evt. institutioner

- Hvem skal informeres, skrives kontrakt med osv.
- Hvad skal aftales?
- Hvornår i din opgave?

Aktivitet: Teorivalg og begrundelse

Du skal kunne svare på spørgsmålet: Hvorfor vælger du denne teori når du skal undersøge dette problem?

Skriv hvad du bruger dine teorier(s begreber) til, fx

- forklare observationer
- transformere til model og metode til fx at analysere
- diskutere med
- vurdere ud fra
- argumentere for handling.

Begrund også dine valg ud fra

- emne/problem/kontekst
- brug/funktion i opgaven
- supplement
- nyhed/aktualitet
- anerkendelse.

Begrund valg og afgrænsning ud fra

- problemformulering
- formål
- empiri.

Aktivitet: Find teorier

- Spørg din vejleder. Din vejleder bør i hvert fald til en vis grænse kunne guide dig gennem junglen af teorier som har relevans for faget. Lav nogle stikord til din vejleder: Hvad søger du teori til – hvad skulle den gerne kunne forklare?
- Foretag en systematisk litteratursøgning på dit emnes nøgleord (evt. emneord i kombination), se kapitel 6 om litteratursøgning). Man kan her få titler og resuméer (abstracts) af artikler og bøger som kan vise hvilke teoretiske tilgange der hidtil har været brugt på emnet, men jo også kun det. Det kan tænkes at andre teorier end de hidtil brugte netop ville være interessante fordi de kunne åbne nye perspektiver.
- Undersøg andre fags teorier og metoder. Fag der er beslægtede med dit, arbejder måske med teorier der kan have relevans for dit fag. Informationsspecialisten på dit studiebibliotek kan eventuelt være til hjælp.

Aktivitet: Begrund og integrér teorielementer

Indsæt din problemformulering her:

Teorielement (eller begreb)	Teorielement (eller begreb) 1, navn	2	3	4
Det centrale udsagn eller nøgleord fra teorien (som jeg skal bruge):				
Teorien skal jeg bruge til (analyse, diskussion, design af osv):				
Teorien tilføjer til min undersøgelses teoretiske univers:				
Teorien skal jeg bruge x antal linjer/sider på at introducere/-gennemgå:				
Teorielementet vil jeg integrere med empiri/materialer, problemformulering, metoder ved at (forvarsle om at teorien skal bruges i forhold til, ved at eksemplificere, konkretisere):				

Aktivitet: Skriv et metodeafsnit

- Beskriv – én ad gangen – hver af de metoder du anvender i din undersøgelse.
- Begrund: Hvorfor lige den metode, set ud fra dit materiale, problemformulering, tid, forudsætninger og andre resurser?
- Skriv hvordan du anvender denne metode i din sammenhæng. Beskrivelsen skal i princippet være sådan at en anden undersøger kan gentage din undersøgelse på baggrund af din beskrivelse.
- Hvis du bruger flere metoder: Hvordan forholder de sig til hinanden (fx observationer af XX og interviews med XX?).

Aktivitet: Skriv en metodediskussion og en metodekritik

- Skriv i punktform en liste med kritik af dine metoder – hvor kunne andre sætte relevante indvendinger ind?
- Vælg dit metodisk set svageste led ud. (Hvis dette er svært, så inddrag en opponert til det eller din vejleder). Nedskriv hvad svagheden er, og hvorfor/hvordan den er opstået
- Skriv så hvad der på den anden side har gjort at du alligevel har anvendt metoderne: Hvordan vil du begrunde det?
- Skriv hvordan din metodekritik påvirker din konklusion. Må du tage forbehold?
- Skriv hvad dit metodeforslag til samme undersøgelse nu er: Hvordan ville du en anden gang kunne tage højde for den kritik du nu har? Hvad ville fungere bedre?

Aktivitet: Tilpas standardstrukturen til din egen struktur	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Streg de afsnit ud som ikke er relevante i din opgave ▪ Tilføj afsnit som er relevante ▪ Skriv i kolonnen til højre hvad du har af stof til de enkelte afsnit ▪ Flyt om på rækkefølgen af afsnit hvis det passer bedre til din opgave ▪ Ajourfør og revidér din struktur regelmæssigt. 	
Indledningsafsnit <ul style="list-style-type: none"> ▪ præsentation af stof/emneværk, forfatter, emne ▪ observation ▪ problemstilling ▪ problemformulering ▪ hypotese ▪ afgrænsning ▪ opbygning ▪ historie ▪ aktualitet ▪ baggrund ▪ faglig sammenhæng. 	
Metode- og teori-afsnit <ul style="list-style-type: none"> ▪ præsentation og legitimering af <ul style="list-style-type: none"> ▪ undersøgelsesmetode ▪ teori ▪ begrebsdefinitioner ▪ faglige normer og praksis. ▪ præsentation af empiri. 	
Undersøgelingsafsnit <ul style="list-style-type: none"> ▪ analyse af empiri (eller teori) <ul style="list-style-type: none"> ▪ kildeudsagn ▪ statistikker ▪ ekspertudsagn. ▪ resultater, delfortolkninger ▪ sammenligning ▪ sammenfatning ▪ delkonklusioner. 	
Diskussionsafsnit <ul style="list-style-type: none"> ▪ vurdering og kritik af metode ▪ diskussion af resultater ▪ opbakning af metode. 	

Konklusionsafsnit <ul style="list-style-type: none"> ▪ påstand ▪ pointer ▪ be- eller afkræftelse af hypotese ▪ fortolkninger ▪ vurderinger ▪ handleanvisninger. 	
Perspektiveringsafsnit <ul style="list-style-type: none"> ▪ perspektivering <ul style="list-style-type: none"> ▪ brugbarhed ▪ betydning ▪ konsekvenser ▪ fremtid. 	

Aktivitet: Skriv en miniopgave eller et miniBA/Master-projekt

Skriv hvad du vil skrive om i hvilke afsnit i din færdige tekst. Er det et masterprojekt/BA, må dette forprojekt højst fylde 4 sider. Er det en større opgave, så højst 1½ side. Det er forbudt at bruge formuleringer som "Jeg vil skrive at ..." – for så kommer man let til at give konkrete informationer og detaljer. Brug i stedet formuleringer som: "I dette afsnit vil jeg gennemgå ...", "I dette afsnit vil jeg analysere/argumentere for/vurdere osv. X". Brug fx oversigten "Den videnskabelige afhandlings standardstruktur", s. 257.

Aktivitet: Beskriv opgavens overordnede argumentationsstruktur

En anden og supplerende måde at etablere en overordnet struktur i opgaven på er at betragte den som et argument og skrive den ind i en argumentstruktur før man skriver en disposition. Se kapitel 11 om argumentation.

Aktivitet: Skriv på en begrundet struktur

En begrundet struktur er en gennemgang af tekstens hovedafsnit med beskrivelse af afsnittenes funktion i teksten. Det vil sige at hver gang du har nævnt et afsnit, skal du tilføje et "for at ...". Den begrundede struktur vil du i øvrigt senere kunne bruge i din indledning som præsentation af opgavens opbygning. Se afsnittet om indledningen, s. 281ff.

Aktivitet: Skriv i indledningen til opgaven	
Emne, problemindkredsning, evt. kontekst og eksempel	
Problemformulering (– begrund)	
Undersøgelsens formål	
Begrebsdefinitioner	
Evt. hypoteser	
Metode(r) (– begrund dine valg)	
Teorivalg (– begrund dine valg)	
Empiri (– begrund dine valg)	
Afgrænsning	
Opgavens opbygning (struktur)	

Aktivitet: Skriv i konklusionen til din opgave

- Du kan bruge denne skabelon til at skrive din konklusion efter. (NB! Husk at skabeloner er til inspiration, og at man kan variere elementerne.)

- Skriv svaret/konklusionen/ pointen (kort og i store træk)



- Relatér konklusionen til problemformuleringen/tesen



- Relatér din konklusion til dit/dine formål



- Skriv hvad svaret hviler på (dokumentation, analyser)



- Repetér kort pointer i din metodediskussion og metodekritik og vurder din konklusions gyldighedsområde



- Kommentér/vurder/foreslå alternativer mht. de anvendte metoders/teories/begrebers brugbarhed



- Perspektivér til større/ fremtidige faglige kontekster, brug, bidrag, betydning, konsekvenser – eller gør det i et separat perspektiveringsafsnit



Løbende aktivitet: Skriv på konklusionen regelmæssigt

Ajourfør og revidér din konklusion samtidig med skrivningen. Vurdér om der er noget i din undersøgelse der giver anledning til justering og revision.

Aktivitet: Formulér indholdsfortegnelsen som hjælp til læseren

- Vis med underoverskrifterne hvad du gør med empirien/teoriene
- Brug fremstillingsformer og sproghandlinger bevidst i kapitel- og underoverskrifter, men skriv også hvad indholdet er i redegørelser, analyser, diskussioner m.v. (Analyse af...)
- Skriv gerne underoverskrifterne i sætninger, ikke kun i enkeltord. Både udsagn og spørgsmål kan bruges.

Aktivitet: Skriv og tænk din opgaves argumentation som en dialog

Hvad er din opgaves hovedpåstande?

"Jeg hævder at ..."

Hvor gælder din påstand?

"Jeg afgrænser den til ..."

Hvilken dokumentation har du?

"Jeg har følgende ..."

Hvad sammenbinder dokumentation og påstand?

"Det gør følgende princip ... eller metode"

Men hvad med ...?

"Det kan jeg imødegå ..."

"For det første ..."

Men hvad hvis ...?

"Min pointe er gyldig så længe ..."

Er der slet *ingen* problemer her?

"Jeg vil medgive at ..."

(Vores oversættelse)

Aktivitet: Skriv den vigtigste sætning eller pointe i din konklusion dags dato

- Brug kun én linje – og ét minut – på denne aktivitet for at holde dit overordnede fokus klart
- Justér din overordnede påstand løbende i takt med at din undersøgelse skrider frem
- Sammenhold din påstand (din konklusion) med dit spørgsmål (din problemformulering), og korriger enten problemformulering eller konklusion så du sikrer korrespondens mellem spørgsmål og svar.

Aktivitet: Opgaven som ét argument – udfyld skemaet

1. Faglig kontekst for opgavens argumentation

Hvad er opgavens problemformulering og formål?

Vurdering af påstanden, fx:

- Er den fagligt *relevant*?
- Lægger den op til *argumentation*?
- Er den formuleret som et *klart og tydeligt* overordnet spørgsmål (eller hypotese) i starten af opgaven?

2. Konklusion (svaret på problemformuleringen)

Hvad er din opgaves overordnede påstand?

4. Undersøgellesmetoden

Hvilke metoder bruger du i din undersøgelse?

Hvilke teorier og begreber bruger du?

Hvad er din undersøgelses samlede fremgangsmåde?

5. Diskussion og metodekritik

Hvilke styrker og hvilke begrænsninger ligger der i valg af metode(r)?

Hvilken gyldighed og hvilke forbehold er knyttet til undersøgelsens resultater?

Vurdering af dokumentationen, fx:

- Er belæggene *relevante*?
- Bliver hele påstanden *understøttet*?
- Er der *for mange* eller *for ensidige* belæg?
- Er de *sandsynlige*, dvs. er analyserne af empirien udført korrekt?

3. Dokumentation for konklusionen

Hvilken empiri/hvilket materiale analyserer, diskuterer, bruger du mhp. at understøtte din påstand?

Vurdering af undersøgelsesmetoden, fx:

- Er metoden *troværdig*, dvs. er valg af metode(r) fagligt acceptabel (acceptable)?
- Er der *sammenhæng* mellem valg af teori, metode(r), empiri og den påstand som opgaven vil argumentere for?

Vurdering af diskussion og metodekritik, fx:

- Er metodediskussionen *kritisk* både i forhold til metoden og i forhold til undersøgelsens resultater?
- Er der sammenhæng mellem den kritik metodediskussionen rejser, og de *forbehold* som konklusionen udtrykker?

Aktivitet: Skriv en metodediskussion

1. Svar på problemformuleringen
2. Nævn de vigtigste dokumentationer
3. Forklar evt. uventede resultater, konflikter med andres resultater og undersøgelser
4. Oplis begrænsninger for og kritikpunkter i din undersøgelses metoder – hvor det er relevant
5. Bak op om metoden, forklar dens styrker
6. Udpeg hvad nyt du måtte have bidraget med, og hvordan du vil kvalificere dine resultater – har du blot antydnet noget eller bevist det?

Aktivitet: Udfyld argumentationsmodellen for undersøgelsesargumentationen

1. Faglig kontekst for opgavens argumentation

3. Dokumentation for
konklusionen (analyser af data fra
undersøgelsen m.v.)

2. Konklusion/pointe i egen undersøgelse

4. Undersøgelsesmetoden (med de
anvendte faglige metoder)

5. Diskussion og metodekritik

Aktivitet: Brug metakommunikation til at fremme din vidensbrug

- Når du skriver kladde: Overdriv brugen af metakommunikation så du tvinger dig selv til at forholde dig til fagligheden i opgaven, til læseren og til opgavens opbygning og sammenhæng
- Når du skriver færdig tekst: Fjern den overflødige metakommunikation så der ikke er mere af den end af de faglige informationer.

Aktivitet: Undgå afsmitning fra din(e) kilde(r)

- Gør dig klart hvad dit formål er med inddragelsen samt din konkrete anvendelse af den pågældende kilde i din opgave
- Skriv først den omliggende tekst i din opgave som kilden skal indgå i
- Læg kildeteksten langt væk når du skal i gang med at skrive, og prøv i første omgang at skrive parafrafer af de tekstdele fra kilden som du skal bruge i din opgave, med dine egne ord – evt. i talesprog først (det kan altid omformuleres senere)
- Skriv ikke præsentationstekst om noget du ikke forstår – skriv da først tænketekst om hvad du forstår og ikke forstår af kilden.

Aktivitet: Tjek dit klare og videnskabelige sprog

Vælg nogle sider fra din opgave, fx fra din indledning eller metodeafsnit, og tjek selv eller få en medstuderende til at tjekke dit klare og videnskabelige sprog med udgangspunkt i følgende tjekspørgsmål:

- Bruger du dit fags udtryk, termer, begreber?
- Er du præcis i din terminologi? Præciserer og definerer du udtryk og begreber? Bruger du samme ord for samme ting?
- Angiver du hvilke fremstillingsformer du anvender?
- Adskiller du dig selv fra dine kilder i sprog og tone? Og henviser du præcist og korrekt til dem?
- Bruger du videnskabelig metakommunikation, altså angiver hvilke teorier, metoder og begreber du vil bruge, hvorfor og hvordan?
- Bruger du tekstlig metakommunikation, det vil sige angiver hvad du vil gøre, hvorfor og hvornår gennem hele opgaven?
- Er din tekst logisk, fremadskridende og sammenhængende fra problemformulering til konklusion?
- Er dine afsnit bygget op således at du introducerer ét tema ad gangen, føjer nyt til, uddyber det nye og slutter af med pointen (– frem for vedvarende at bringe nyt på banen uden opfølgning)?
- Har du en klar syntaks, og lader subjekt (grundled) og verbum (udsagnsled) komme relativt tidligt i sætningen?
- Er du klar og konkret i dit ordvalg og undgår unødige eller ubegrundede abstraktioner og indforståetheder i din introduktion til begreber, teoretikere?

Aktivitet: Undersøg hvor meget vejledning du kan få til din opgave

Tjek studieordningen for faget, spørg din lærer.

Aktivitet: Forberedelse til vejledning

Tre spørgsmål til forberedelse af vejledning:

1. Hvad søger du vejledning til?
2. Hvad har du selv gjort for at finde ud af det du gerne vil have vejleders svar på?
3. Hvem har du i øvrigt spurgt?

Aktivitet: Opsamling på vejledning

Notér efter hver vejledning:

Hvad skal du nu? Skriv prioriteret liste:

1.

2.

...

Notér punkter til næste møde, supplér evt. senere:

-
-